# ÎNTRECEREA CONTINUĂ CU DÎRZENIE

În vreme ce Dinamo și Steaua își continuă, nestingherite, duelul pentru titlu, pentru celelalte locuri ale clasamentului diviziei A la baschet masculin se dă o luptă dîrză, deosebit de interesantă. Cea mai bună comportare a avut-o pînă acum Universitatea Cluj, care a cucerit victorii în deplasare în fața a trei echipe bucureștene: I.E.F.S., Politehnica și Rapid, anunțîndu-se astfel principala candidată la medaliile de bronz ale campionatului, dar nu fără a avea rivale primejdioase în Universitatea Timișoara și I.E.F.S. La fete, Politehnica conduce neînvinsă, iar I.E.F.S. a reușit să-și mențină locul secund pentru că a scăpat ca prin urechile acului de înfrîngere în partida cu Mureșul și pentru că Rapidul nu a jucat restanța cu Universitatea Cluj. În ceea ce privește retrogradarea, candidate sigure se anunță Voința București la băieți și Universitatea Cluj la fete. Și cînd te gîndești că nu de mult echipa studentelor urca pe podiumul premiantelor...

**MASCULIN**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Steaua | 7 | 7 | 0 | 631-490 | 14 |
| 2. Dinamo | 6 | 6 | 0 | 467-399 | 12 |
| 3. „U" Timișoara | 7 | 5 | 2 | 541-525 | 12 |
| 4. „U" Cluj | 6 | 5 | 1 | 415-394 | 11 |
| 5. I.E.F.S. | 6 | 4 | 2 | 405-379 | 10 |
| 6. I.C.H.F. | 6 | 3 | 3 | 445-501 | 9 |
| 7. Comerțul | 6 | 2 | 4 | 413-421 | 8 |
| 8. Polit. Brașov | 6 | 2 | 4 | 390-447 | 8 |
| 9. Rapid | 6 | 1 | 5 | 466-485 | 7 |
| 10. Polit. Galați | 4 | 1 | 5 | 441-461 | 7 |
| 11. Politehnica Buc. | 6 | 1 | 5 | 345-368 | 7 |
| 12. Voința Buc. | 6 | 0 | 6 | 382-471 | 6 |

**FEMININ**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Politehnica Buc. | 6 | 6 | 0 | 496-293 | 12 |
| 2. I.E.F.S. | 6 | 5 | 1 | 365-328 | 11 |
| 3. Mureșul | 6 | 4 | 2 | 342-292 | 10 |
| 4. Rapid | 6 | 4 | 1 | 313-252 | 9 |
| 5. Crișul | 6 | 3 | 3 | 339-346 | 9 |
| 6. A.S.A. Cluj | 6 | 3 | 3 | 361-461 | 9 |
| 7. Voința Brașov | 6 | 2 | 4 | 325-375 | 8 |
| 8. Constr. Buc. | 6 | 1 | 5 | 286-319 | 7 |
| 9. Progresul Buc. | 6 | 1 | 5 | 317-386 | 7 |
| 10. „U" Cluj | 5 | 0 | 5 | 215-327 | 5 |

## 48 de finaliști în lupta pentru titlul absolut

Concomitent cu „zona" de la București (ale cărei rezultate au fost consemnate), la Cluj și Iași s-au desfășurat celelalte două zone ale campionatului național de seniori, întreceri care au grupat judoka din 14 județe ale țării.

Urmărind structura celor două grupe, se cere remarcat echilibrul lor valoric, echitate stabilită prin plasarea în fiecare „zonă" a cîte unuia dintre „pivoții" principali ai judo-ului din provincie: **Politehnica Timișoara** (la Cluj) și **Geamuri Mediaș** (la Iași), echipe care au dominat, de altfel, întrecerile, revendicîndu-și fiecare cîte 6 locuri în finala națională de la Timișoara. (În ordinea numărului de participanți, celor două formații amintite le urmează cluburile bucureștene **Rapid, I.E.F.S.** și **I.O.R.**, cu cîte 4 finaliști). Dar, să menționăm pe cîștigătorii zonelor din țară — 23 — care, adăugați celor 25 de finaliști „recrutați" de întrecerile din Capitală, vor ataca, între 13 și 14 decembrie, cele șase titluri de campioni și pe cel de campion absolut al României: **56 kg:** Șt. Pop (Sibiu), Gh. Atomulesei (Roman), G. Băruță (Cluj), C. Mihalcea (Arad); **63 kg:** Al. Filip și L. Moldovan (Sibiu), Șt. Schwartzkof (Poli. Timișoara); **70 kg:** O. Crețu (Iași), I. Dorna (Sibiu), N. Ezechil și Z. Macridin (Poli. Timișoara); **80 kg:** A. Barbu și Al. Tot (Sibiu), I. Kaupert (Arad), A. Gostian (Poli. Timișoara); **93 kg:** M. Nasu (Brașov), C-tin Tistu (Iași), S. Morariu (Poli. Timișoara), I. Coșeriu (Cluj); **+93 kg:** V. Cosma (Roman), V. Ilie (Brașov), Gh. Morchiș (Poli. Timișoara), Șt. Dorcea (Arad).

## Rezultatele la „B"

**MASCULIN:** Steagul roșu Brașov — „U" Craiova 70—47 (30—14), Politehnica Cluj — Știința Mediaș 90—53 (43—30), A.S.A. Bacău — Constructorul Iași 49—50 (28—25), Farul Constanța — Academia militară 94—77 (67—35), Politehnica Iași — „U" București 85—83 (36—36, 73—73), Medicina Timișoara — Constructorul Hunedoara 74—55 (36—30), Crișul Oradea — Constructorul Arad 75—73 (40—40), Progresul București — I.E.F.S. II 85—61 (45—41); **FEMININ:** Olimpia București — Politehnica Brașov 44—55 (22—25), „U" București — I.E.F.S. II 38—59 (23—24), „U" Timișoara — Voința Oradea 71—50 (33—24), Arhitectura București — Politehnica II București 57—36 (20—17), Voința București — Pedagogic Constanța 85—60 (40—32), Sănătatea Satu Mare — Metalul Salonta 89—53 (46—19).

## Steaua s-a detașat în „Cupa Sportul"

Datorită celor două victorii la scor obținute în ultima săptămînă (dintre care una în meciul cu „U" Timișoara, devansat), Steaua s-a detașat în clasamentul „Cupei Sportul" oferită de redacția noastră formației cu cea mai mare eficacitate.

1. Steaua 70 p
2. Dinamo 53 p
3. „U" Timișoara 46 p
4. „U" Cluj 44 p
5. I.E.F.S. 40 p
6. Comerțul 24 p
7. Polit. Buc. 22 p
8. I.C.H.F. 22 p
9. Polit. Galați 20 p
10. Polit. Brașov 19 p
11. Rapid 18 p
12. Voința 7 p

**CARNET DE ANTRENAMENT**

# UN COLȚ DE EDUCAȚIE SPARTANĂ

Covorul de frunze lipsite de viață care acoperea asfaltul aleii șerpuite ce duce spre sala de box, ne furniza primele elemente de decor...

Aveam să poposim în sala unde lucrează Lucian Popescu, Ion Dumitru și Toma Rădulescu și de unde anul acesta au țîșnit un campion continental și trei campioni republicani de juniori (locul I într-un clasament neoficial al tuturor cluburilor din țară, privind numărul de campioni de juniori).

Ne propusesem să extragem, asistînd la un antrenament, ceva specific, cu valoare determinantă pentru rezultatele acestei secții. Nu-l văzusem „la lucru" pe Aurel Dumitrescu — acum la Steaua — decît la Snagov, pe vremea cînd se pregătea pentru atacarea centurii continentale. Pe ceilalți trei elevi ai lui Ion Dumitru și Toma Rădulescu (cuplu nedespărțit) — „cocoșul" Ion Adam, „semimusca" Ștefan Boboc (acum în lotul reprezentativ de tineret) și „mijlociul" Ștefan Florea — abia ni-i aminteam. Știam cîte ceva din stilul și nivelul evoluțiilor lor publice, competitive, dar aproape nimic din viforul surd al pregătirii zilnice.

Cineva ne-a îndrumat spre sală. Am deschis cu grijă o ușă, în așa fel încît nu tocmai la noi să se rupă unica balama care mai supraviețuia. Am făcut un singur pas în interior. Dacă am fi făcut doi, ne-am fi aflat în mijlocul încăperii unde cu siguranță riscam să facem cunoștință cu salteaua bătucită de tălpile celor 14 băieți care lucrau de zor. Ne-am lipit spatele de ușă, nu pentru a o sprijini, cît pentru a încerca să ne descurcăm în carambolajul în care, fără voia noastră, ne aflam.

„Chenarul" este alcătuit din patru pereți de cîte aproximativ 5 pași. Unul este prevăzut cu trei geamuri, cel opus acoperit de un cuier lung, plin cu haine. Sub el, pe o bancă, stau înșirate corzi, mănuși de sac, bandaje, iar sub bancă mulți pantofi, tenișI și ciorapi... În stînga, aproape lipit de perete, un portic metalic susține doi saci de box, unica aparatură specifică. Al patrulea este lucios, acoperit aproape pînă în tavan cu faianță albă. Asociindu-i cu betonul de pe jos, înțelegem că ne aflăm într-o fostă baie. O saltea servea drept ring celor ce lucrau de zor. Mulați parcă în apă, 14 băieți se mișcau continuu. Cîțiva, lîngă peretele cu ferestre, executau alergare pe loc cu simularea unor lovituri deasupra capului (căci înainte nu era chip), avînd în mînă gantere de 3—400 de grame. La sac, alți doi executau lovituri directe. Într-un colț, un tucluriu sprinta la coardă, iar în mijloc, pe saltea, vreo 4—5 se aflau într-o repriză de luptă condiționată. Printre ei Lucian Popescu, Ion Dumitru și Traian Ogrinjeanu (de curînd antrenor al alb-albaștrilor) cronometrau, dădeau indicații.

Privindu-i, nu ne-a părăsit nici un moment senzația că vom asista la un k.o. ...involuntar. Nici astăzi nu ne putem închipui cum de găseau loc, cum de nu se „atingeau", cum de nu se încurcau partenerii și nu se împiedicau unul de celălalt. Senzația finală a fost, de fapt o concluzie: aici nu se poate pierde nici o secundă și nici un centimetru. Spațiul și timpul devin adversari.

— Aici s-a pregătit Aurel Dumitrescu pentru ringul continental? ne adresăm noi maestrului Lucian.

— *O parte din pregătire, într-adevăr aici a avut loc.*

— *Aș putea spune că cea mai mare parte,* intervine Ion Dumitru: *În aceste condiții s-a pregătit atît pentru titlul național de juniori, anul trecut, cît și pentru cel de seniori, anul acesta.*

— *La Snagov,* reia Lucian Popescu, *în cadrul pregătirilor lotului nostru pentru „europene" Aurel nu s-a acomodat. Era spațiu prea mare, iar cerul prea curat. Respira cu prea mare ușurință... Observînd acest lucru, l-am rupt de contextul dulceag de acolo și l-am băgat în această colivie, în această „carceră" pugilistică, cum îi spunem noi. Aici respirația devine grea, aerul insuficient, exact ca în fața adversarului într-o sală încinsă unde respiră mii de piepturi. Numai voința trece peste acest obstacol. Aurel avea deja tehnică și o bună parte din pregătirea fizică realizate. Era nevoie de altceva...*

— Deci considerați utilă și această „carceră"?

— *Da, dar, bineînțeles, cu unele rezerve. Elementele de tehnică nu pot fi însușite aici în condițiuni optime, dar pot fi perfecționate. Spațiul redus obligă la execuția lor precisă, la deplasări milimetrice. Mai mult decît atît, aici lucrul precis la care te obligă spațiul și aerul încins — insuficiente, care lasă impresia că reprizele de 3 minute sînt mult mai lungi, așa cum se întîmplă în orice meci — fac evoluțiile publice mai puțin chinuitoare. Voința nu se încătușează și nu se încăpățînează să apară cînd situația o cere pentru că este zilnic antrenată, zilnic mobilizată...*

— Un fel de yoga al spiritului? — intervenim noi.

— *Un fel de a spune, pentru că yoga spiritului este ceva încă nu prea clar pentru psihologi,* intervine din nou Ion Dumitru. *Este un colț de educație, și cine-l acceptă și-i depășește rău-tatea poate deveni boxer. Asta nu înseamnă că pledăm pentru o asemenea sală. Mărturisim că și pentru noi ea constituie un chin. Dar, cel puțin un capitol din pregătirea necesară unui boxer se rezolvă aici cu brio. Este vorba de pregătirea psihologică. Acum ni se construiește o sală nouă, modernă, spațioasă, unde vom putea face antrenamente la nivelul cerințelor actuale. Construcția, care s-a lăsat cam mult așteptată, ați văzut-o, desigur, cînd ați venit aici. Este cea de alături, însă nu cred că vom renunța total la cămăruța aceasta, făcătoare de minuni. Cei puțin în stadiul selecției unor tineri. Cei ce vor suporta rigorile ei, se vor antrena și în cea mare, mult mai bine utilată. Cînd vor ajunge acolo vor ști cu siguranță ce este voința, ce este secunda, ce este centimetrul, încît șlefuirea va fi rapidă și eficientă.*

Am părăsit „colivia" din dr. Staicovici, reflectînd îndelung asupra celor văzute și auzite. Ne întrebam: am găsit oare ceva determinant, ceva important pentru specialiștii noștri? Am găsit acolo UN EXEMPLU?

Poate cei ce reclamă lipsa rezultatelor prin absența condițiilor materiale vor reflecta, iar cei ce nu știu cum se educă voința, vor asimila ceva din succinta prezentare a celui mai sărăcăcios laborator de „terapie psihotropă" vizitat de noi vreodată.

**Gheorghe ILIUȚĂ**

*Aici, unde nu se poate pierde nici o secundă și nici un centimetru, Lucian Popescu și prof. Ion Dumitru, prefigurează performanța pugilistică.*

*„Scos" din această sală — ale cărei dimensiuni nu depășesc un ring — Aurel Dumitrescu nu s-a oprit decît pe cea mai înaltă treaptă a podiumului continental.*

Foto: V. BAGEAC

**PE RINGURILE DIN BELGRAD ȘI LENINGRAD**

# DINU ȘI GOANȚĂ — ÎNVINGĂTORI LA „MĂNUȘA DE AUR"

Finala „Mănușii de aur" — disputată la Belgrad — a adus delegației pugilistice a țării noastre o satisfacție deosebită. **Ion Dinu** și **Mihai Goanță** au ocupat locul I la categoriile respective. Primul l-a învins ușor pe bulgarul Gheorghiev, practicînd un box eficace și tehnic. Adversarul lui Goanță, iugoslavul Faifer, un boxer „gen Ghețu Velicu", după cum ne spunea arbitrul V. Vasiliu, a dominat în primul rund, căutînd lovitura decisivă. În următorul, însă, Goanță a trecut la atac și, cu o directă de stînga extrem de dură, la ficat, și-a făcut adversarul K. O. Alexandru Popa a făcut poate cel mai frumos meci din cariera sa, deși a fost învins de puțin, la puncte, de campionul european Frolov (U.R.S.S.). Renumitul pugilist sovietic a declarat după meci că Popa a fost cel mai tehnic adversar pe care l-a întîlnit în ultimii ani. Gruiescu a fost pur și simplu frustrat de deciziile în partida cu Mirkovici, partidă în care s-a dovedit net superior. Și Nedelcea s-a lovit de veto-ul judecătorilor în duelul cu Bahtiarevici, pugilistul iugoslav fiind deseori salvat de la K. O. de directorul de luptă. Celelalte rezultate: Raicev (Bulgaria) b. p. Nikolici (Iugoslavia), Belici (Iugoslavia) b. p. Torontali (Iugoslavia), Sarar (Iugoslavia) b. p. Kovacs (Ungaria), Parlov (Iugoslavia) b. p. Tarasenko (U.R.S.S.). Cîștigătorul „Mănușii de aur" — **Parlov**.

Mica delegație a boxerilor români s-a înapoiat de la Leningrad unde, după cum se știe, a participat la un mare turneu internațional. La această competiție au fost prezenți 74 de boxeri, dintre care 45 sovietici. Au mai participat 12 sportivi din Cuba, cîte 4 din Polonia, R. D. Germană și România, 3 din Bulgaria și 2 din Finlanda.

Țara noastră a fost reprezentată de boxerii Achim Ursulescu, Gabriel Pometcu, Antoniu Vasile și Arpad Majai. Tînărul Ursulescu a fost — după aprecierile celor prezenți — o adevărată revelație. În prima partidă el l-a obligat pe polonezul Orneszky să abandoneze în rundul 2, ca urmare a unei superiorități evidente. În semifinale, reprezentantul nostru l-a pus k. d. în repriza a treia pe Ivanov, fost campion al U.R.S.S., dar a făcut și el cunoștință cu podeaua, și a pierdut la puncte. Pometcu a pierdut la cubanezul Ramiro, avantajul acestuia fiind minim. Reușind o dreaptă la bărbie, Antoniu l-a pus K. O. pe Koșikov (U.R.S.S.), care a fost luat pe brațe de pe ring. În semifinale, Antoniu l-a... alergat 3 reprize pe Kupan (U.R.S.S.), dar spre stupefacția unanimă, decizia a aparținut sovieticului. În schimb, Majai a deziluzionat. El a încrucișat mănușile cu Neseka (U.R.S.S.) în fața cărua a stat tot timpul blocat, neschițînd nici un gest de atac, umbrind eforturile celorlați boxeri români, care — învingători sau învinși — au reușit să se impună pe ringul din Leningrad.

## MIRCEA ȘTEFĂNESCU — CAMPION NECONTESTAT

Ultima filă din calendarul hipic pe anul în curs s-a consumat!

Folosind concursul plin de bunăvoință al timpului, aproape 1 000 de spectatori au ținut să sublinieze prin fidelitate despărțirea temporară de sportul lor preferat. În linii generale, reuniunea de duminică s-a situat oarecum diferențiat față de cele precedente. A început prin două rezultate „bombă", realizate de Hoțomana și Camelia. Prima — mare favorită în urmă cu o săptămînă — după ce a sfîrșit departe de pluton în penibilul timp de 1:52,6, acum și-a regăsit brusc plenitudinea mijloacelor cîștigînd dezinvolt cu 1:43,7. Judecînd după antecedentele cu Furios, probabil că arbitrii alergărilor acordă lui Vasile Gheorghe un regim special — „dietetic" — care să-l ferească de penibilul explicațiilor și amărăciunea sancțiunilor... Camelia ne-a obișnuit să alterneze victoria cu o suită de performanțe pierdute în obscuritate. Așa că din acest punct de vedere totul a fost normal... Au urmat victoriile scontate ale lui Sublim, Haz și Lavena, iar în ultimele patru curse, Mircea Ștefănescu, uluindu-și cei mai optimiști admiratori, s-a dezlănțuit, cîștigîndu-le în serie. În felul acesta el nu numai că și-a păstrat locul prim în clasamentul antrenorilor în ceea ce privește victoriile, dar a izbutit să-l depășească „pe potou" pe G. Tănase și în clasamentul driverilor, devenind astfel un campion absolut. Știm că atari titluri rămîn din nefericire din domeniul onorificului. Dar, moral, pentru un profesionist, ca și pentru noi sau public, o atare realizare constituie un atribut inegalabil în palmaresul unui profesionist. De aceea, deși ne păstrăm rezervele exprimate în repetate rînduri asupra sinceității cu care acest masiv talent își poarsă caii în anumite curse, valoarea performanței de duminică ne obligă să-i acordăm totuși sincere felicitări.

Rezultate tehnice: 1. Hoțomana (I. Olteanu), Zavera, Fresca 43,7, 2. Camelia (Tr. Marcu), Străjeac, Nuga 31,7, 3. Sublim (C. Ichim), Mirel, Silvin 36,7, 4. Haz (I. Toderaș), Rampa, Rezerva 32,1, 5. Lavena (Tr. Marcu), Fericita, Rodica 33,1, 6. Halvița (M. Ștefănescu), Felix, Jalba 31,2, 7. Martin (M. Ștefănescu), Midia, Floreta 35, 8. Piuțaș (M. Ștefănescu), Hortansa, Hîrtop 30,3, 9. Singer (M. Ștefănescu), Sălișteanu, Pupila 37,5.

**Niddy DUMITRESCU**

# CURSUL TUTUROR VÎRSTELOR

Sînt patru luni de cînd Consiliul municipal București pentru educație fizică și sport ne-a făcut cunoscută deschiderea centrului de gimnastică igienică, un curs destinat tuturor vîrstelor — bărbați și femei — interesate în menținerea unui corp armonios și reconfortare fizică și psihică după orele de producție.

La data respectivă ne-am rezumat în a anunța cursul, dorind ca „reclama" despre utilitatea și binefacerile lui să nu ne aparțină în exclusivitate, ci să fie expresia convingerii celor care îl frecventează. Iată de ce am lăsat să treacă un timp, iar acum, prezenți fiind la cîteva ore de lucru, nu ne-am grăbit cu observațiile proprii, ci am transcris cîteva din impresiile cursanților.

VIOLETA STOICA, contabil: *„Îmi doream de mult un loc unde să mă pot „mișca", în afara zilelor estivale cînd profit de șirand. De aceea, cînd am descoperit, într-un tramvai, afișul care anunța centrul de gimnastică, mi-am întrerupt călătoria, îndreptîndu-mă imediat spre calea Victoriei, la adresa indicată. Am fost printre primii cursanți și cred că o să rămîn printre cei care nu-l vor absolvi niciodată. Cele două ore de gimnastică săptămînale, într-o sală în care am la dispoziție toată aparatura necesară și o profesoară devotată și deosebit de agreabilă, au devenit pentru mine ceasurile de agrement pe care le aștept cu o infinită bucurie. Am 48 de ani, vîrstă la care femeia trebuie să fie deosebit de atentă cu ea, iar sportul rămîne un inegalabil mijloc de întreținere și prospețime. Iată de ce-l recomand cu căldură".*

CORINA DUMITRESCU, corespondent comercial: *„De cînd am terminat școala n-am mai avut posibilitatea să practic sportul într-un mod organizat, fapt care mă îngrijora, mai ales raportîndu-l la caracterul sedentar al activității profesionale. Acest curs a venit în întîmpinarea așteptărilor mele și, mărturisesc sincer, chiar mi le-a depășit. Am la activ 30 de ore, timp în care am căpătat un vizibil plus de rezistență, mi-am fortificat musculatura și mi-am corectat mult poziția".*

MARTA ROTARU, fizician: *„Lucrez de numai trei săptămîni, dar mă simt extrem de relaxată, fapt deosebit de important, atît pentru profesia, cît și pentru viața mea".*

Mărturiile pro au venit din partea tuturor celor 20 de cursante care terminaseră ora și se abandonaseră acum jetului de apă...

Străbatem sala, cu miros de ceară proaspătă și invadată de o muzică discretă care acompaniază, pe tot parcursul programului, exercițiile cursanților și cerem, la cancelaria centrului, relații detaliate despre curs.

Ni le oferă directorul centrului, prof. NICOLAE ALBESCU: *„Este prima inițiativă din țară și sîntem foarte mulțumiți că se bucură de o largă audiență la toate vîrstele. Cursul constă într-un ansamblu de exerciții, gradate după nivelul de inițiere al practicantului, menite să dezvolte rezistența fizică, să fortifice musculatura și să cizeleze formele. Spre deosebire de gimnastica medicală, care este solicitată de o anume afecțiune, cea igienică este o gimnastică de întreținere, ea urmărind menținerea unui corp armonios și a unei bune dispoziții psihice. Cursurile se desfășoară în fiecare zi: luni, miercuri și vineri de la 9—10 și 15—19, ore pentru femei, iar marți, joi și simbătă între 8 și 11, 15—19, program pentru copii și bărbați. Durata unui curs nu este dinainte stabilită, ea rămînînd la latitudinea cursanților. Genul exercițiilor: adaptate vîrstelor, pregătirii și necesităților practicanților. Vîrstele prezente în cataloagele noastre: 14—72 de ani. Condiții: sală cu instalații și aparatură modernă, vestiare, dușuri calde și reci, asistență medicală și, bineînțeles, profesori metodiști de specialitate".*

Făcîndu-vă cunoscută și adresa centrului: CALEA VICTORIEI Nr. 52 — VIZAVI DE PALATUL TELEFOANELOR — și indicînd costul unei ore: 10 lei, vă facem, implicit, și invitația de a deveni cursanți ai acestui centru, *„un adevărat sediu de revitalizare a organismului"*, cum îl numea unul dintre beneficiarii lui.

**Nușa MUȘCELEANU**

**ÎN DIVIZIA A**

# Flacăra Cîmpina — K. O. la Ploiești

**MASCULIN**

**Petrolul Ploiești — Flacăra Cîmpina 5309—4652 p. d.** (!) Formația din Cîmpina (locul II după etapa anterioară în clasament) a suferit o înfrîngere fără precedent în meciul cu Petrolul. Este pentru prima oară cînd în divizie o echipă este învinsă la o diferență de 657 de popice. Explicațiile acestei înfrîngeri deosebit de severe sînt: Flacăra a jucat fără P. Purje, care deși a figurat pe foaia de concurs — schimbul nr. 6 — cînd a văzut că echipa s-a, după trei perechi, este condusă cu peste 300 de „bețe" s-a retras din formație, locul lui fiind ocupat de un debutant (St. Bucurei) care n-a doborît decît 721 de popice; nici un jucător de la Flacăra n-a reușit să obțină o cifră mai valoroasă — cel mai bun a fost Șerban cu 826 p. d. Petrolul a obținut această performanță cu toate că n-a jucat omul nr. 1 al echipei, C. Vînătoru (a absentat fără vreun motiv serios). De la petroliști s-au remarcat îndeosebi Nicolescu (952 p. d.), Dumitru (909) și Nițulescu (891).

**ȘT. IONESCU-coresp.**

**Rafinăria Teleajen — Gaz metan Mediaș 5006—4915 p. d.** Ambele formații au muncit mult, victoria revenind pe merit gazdelor. Cel mai valoros rezultat îi aparține lui Kiss (Gaz metan) — 837 p. d. De la învingători cele mai multe puncte au fost realizate de Silvestru — 876.

**A. CRISTEA-coresp.**

**C.F.R. Timișoara — Constructorul București 4977—4703 p. d.** Toți cei șase jucători ceferiști i-au învins pe adversarii lor, fiind notați fiecare cu peste 800 p. d. Primii: Niță (843), Rabei (842), Lupa (837), de la C.F.R., respectiv, Preda (826) și Gheorghe (813).

**P. ARCAN-coresp. principal**

**Voința Cluj — Voința București 4970—4847 p. d.** Victorie obținută cu greu. Bucureștenii, deși joacă pentru prima oară în divizie, au evoluat bine, pierzînd la o diferență mică. Cei mai precizi în lansarea bilei: Ștefucz — 864, Szasz 841, Kutti — 838 de la clujeni, respectiv, Pădidean — 846, Niculescu — 843 și Marinescu — 819.

**A. PALADE-coresp.**

**Voința Tg. Mureș — C.S.M. Reșița 5185—5067 p. d.** Performerul reuniunii a fost reșițeanul Tismănaru, care a doborît 928 de popice cu numai 2 bile în gol. De la gazde s-au remarcat Martina (905) și Hinterleiter (896).

**I. PAUȘ-coresp. principal.**

**FEMININ**

**Laromet București — Voința Cluj 2434—2387 p. d.** Campioanele au cîștigat foarte greu partida cu Voința Cluj, care a avut în jucătoarea Gyarfas — 448 p. d. — cea mai precisă concurentă a întîlnirii. De la Laromet bine s-au comportat Trandafir — 430 p. d. și Tuțuianu — 422 p. d.

**O. GUȚU-coresp.**

**C.S.M. Reșița — Gloria București 2441—2382 p. d.** Reșițencele, cu patru jucătoare avînd fiecare peste 400 p. d., și-au adjudecat victoria pe merit. S-a remarcat, în mod special, bucureșteanca Ana Marcu, notată pe foaia de arbitraj cu o cifră valoroasă, 451. De la gazde, primele locuri au fost ocupate de Ildico Jijic — 437, Elena Scorțan — 413 și Maria Rus — 412.

**D. PLĂVIȚU-coresp.**

**Voința București — U. T. Arad 2470—2275 p. d.** Victoria Voinței a fost facilitată de faptul că de la oaspeți doar o singură jucătoare a depășit granița cifrei de 400, și anume, Maria Nadaș: 443 p. d., cea mai bună jucătoare a reuniunii. De la Voința s-au evidențiat Valeria Dumitrescu — 440, Constanța Marincea — 429 și Cornelia Grecescu — 421.

**A. PĂPĂDIE-coresp.**

**Metrom Brașov — Voința Constanța 2310—2323 p. d.** O partidă destul de animată încheiată cu victoria meritată a oaspetelor. Cele mai bune jucătoare: Antonovici — 425, Liță — 409 (V), respectiv, Rîstăman — 405 și Anton 398.

**G. CAROL-coresp.**

**Petrolul Ploiești — Hidromecanica Brașov 2315—2272 p. d.** Întîlnire destul de echilibrată, încheiată în final cu victoria ploieștencelor, care au jucat mai bine. Rezultatele individuale au fost, în general, modeste: Antohi — 400, Dumitru — 398 de la învingătoare, Antuș — 398 și Orghidan — 394 de la învinse.

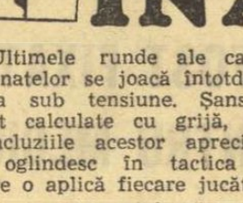
**A. VLĂSCEANU-coresp. principal**

# CAMPIONATUL NAȚIONAL DE ȘAH

# ÎNAINTEA FINIȘULUI

Ultimele runde ale campionatelor se joacă întotdeauna sub tensiune. Șansele sînt calculate cu grijă, iar concluziile acestor aprecieri se oglindesc în tactica pe care o aplică fiecare jucător.

În acest campionat, ultimele runde s-au desfășurat sub semnul prudenței. Șansele lui Florin Gheorghiu de a participa la lupta pentru titlu fiind practic scăzute (și aceasta nu atît datorită înfrîngerii la Troianescu în runda a 14-a, cît faptului că din ultimele 8 partide n-a putut cîștiga decît una, la Fischer, și aceea cu ajutorul adversarului), în cursă au rămas Iuliu Szabó și Victor Ciocîltea. Amîndoi au jucat precaut, avînd în vedere că o înfrîngere ar fi însemnat pierderea tuturor șanselor. Și Szabó era cît pe-aci să se afle în această neplăcută situație în partida cu Stanciu din runda a 16-a, în care acesta din urmă a jucat foarte bine, obținînd un atac foarte periculos pe flancul regelui. În poziția din diagramă, Stanciu (cu albele)



a sacrificat un cal prin **18. C:f7! După 18... R:f7 19. D:h7+ Re6 20. T:f6+! C:f6** (Nu 20... R:f6 21. Tf1+ Re6 22. D:g6+ etc.) **21. D:b7** avînd Nebun și 2 pioni contra turn, în condițiile poziției deschise a regelui negru, el avea cele mai bune perspective de cîștiga. A intervenit însă criza de timp, un aliat prețios al lui Szabó, care joacă întotdeauna foarte repede. A urmat: **21... Tcb8 22. Dg7 Tg8 23. Dh6 Th8 24. Dg5 Th5 25. Dg3** (Bineînțeles, pionul g6 nu putea fi luat din cauza Tg8 și se pierde Dama) **25... Rf7 26. Cd5 Rg7** (Luarea la d5 ar fi deschis diagonala Nebunului alb spre g6) **27. h3** (O măsură de precauție împotriva posibilității T:h2+ urmat de Th8) **27... C:d5 28. e:d5 Dd6 29. Tf1 a5** (Pentru a putea deplasa turnul a8, fără a pierde pionul a6) **30. c4 Te8 31. Ne4 Thh8 32. Tf5 Th6 33. Tf3 Thh8 34. Tf5 Th6 35. Tf3** Din păcate, Stanciu nu mai avea în această poziție decît prea puțin timp de gîndire, de aceea a repetat mutările. Așa cum s-a văzut în analiza de după partidă, cu 35. Tg5! el ar fi păstrat șanse foarte bune de cîștig, piesele negrului fiind legate de apărarea pionilor slabi e5 și g6.

Ciocîltea a jucat mai întreprinzător și prin victoria sa la Drimer s-a apropiat la o jumătate de punct de lider. Iată această partidă, în care — cu negrele — a reușit să obțină repede inițiativa și, profitînd de inexactitățile adversarului, să „marcheze" un punct prețios.

**1. e4 g6 2. d4 Ng7 3. Cf3 d6 4. Ne4 Cf6 5. De2** (Împotriva posibilității C:e4 urmat de d5) **5... 0—0 6. Cc3 c6 7. a4 d5 8. e:d5 c:d5 9. Nd3 Ng4** (Negrul a egalat) **10. h3 N:f3 11. D:f3 Cc6 12. Ce2 e5!** (Și cu această mutare preia inițiativa) **13. d:e5 C:e5 14. De3 Te8 15. 0—0 a6 16. Td1 Cfd7 17. Cf4 d4!** (Acest pion, aparent slab, stînjenește foarte mult jocul albului) **18. Dg3 Cc5 19. b4** (Duce la slăbirea decisivă a flancului damei) **19... Cc:d3 20. C:d3 Tc8 21. Ta2 Dd5 22. Tb2 Cc4 23. Tb1 Cd6 24. Ce1** (Treptat, piesele albe se retrag pe linia întîi, ceea ce nu este un semn bun...) **24... Ce4 25. Df3 Dd7 26. Nb2** (Altfel urmează Cc3) **26... D:a4 27. Dd3 D:b4 28. N:d4 D:d4 29. D:d4 N:d4 30. T:d4 Cc3** și Albul a cedat, deoarece pierde o figură.

★

În afara luptei pentru titlu (și pentru primele locuri în clasament) se mai desfășoară, oarecum în umbră, dar cu însuflețire și cu meritate aplauze din partea spectatorilor și alte „bătălii" mai mărunte. Eroul uneia dintre ele este Dan Bondoc, care ignorînd calculele și prudențele, s-a bătut ca un leu pînă acum și, datorită cîtorva victorii prețioase în ultimele runde, s-a apropiat simțitor de norma de maestru. Un exemplu al stilului său energic este partida cu Varabiescu (alb).

**1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e:d5 5. c:d5 d6 6. Cf3 g6 7. Ng5** (Dezvoltarea aceasta a nebunului nu este cea mai bună. De obicei se joacă Nf4) **7... h6! 8. Nh4 g5 9. Ng3 Ch5 10. Cd2** (Gheller a încercat într-o partidă cu Suetin 10. Da4+ și după Nd7 a cîștigat un pion, dar cu 10... Cbd7! negrul obține avantaj, de exemplu: **11. De4+** De7 12. N:d6 D:e4 13. C:e4 f5 14. N:f8 C:e4! 15. N:h6 T:h6 16. C:g5 e3! Sadurski—Suetin, 1962) **10... Ng7 11. e4 C:g3 12. h:g3 Cbd7 13. Nc2 Ce5 14. Cf1** (O manevră prea lentă) **14... a6 15. Ce3 b5 16. a4 b4 17. Cb1 Cg6 18. Ta2** (Inițiativa este de partea negrului) **18... Tb8 19. b3 Ce5 20. 0—0 Df6 21. Cd2 h5 22. f4!?** (Deschiderea poziției este în favoarea negrului) **22... g:f4 23. g:f4 Cg4 24. N:g4 h:g4 25. De1 Dh6 26. Dg3 Nf6** (Toate amenințările sînt pe cîmpuri negre!) **27. C:g4 N:g4 28. e5** (Nu 28. D:g4 Nd4+) **28... d:e5 29. D:g4 e:f4 30. T:f4 Nd4+ 31. Rf1 Rf8** (Amenințînd Te8) **32. Df3 Dg6 33. Ce4 c4!** (O nouă amenințare, într-un sector care părea liniștit...) **34. Td2 Nc3 35. C:c3 b:c3 36. D:c3 Th1+ 37. Rf2 T:b3 38. Tf6 T:c3** și Albul a cedat, deoarece pierde un turn.

**S. SAMARIAN**

# LOTO • PRONOSPORT

Programul concursului Pronosport nr. 49, de duminică 7 decembrie, este următorul: I: Dinamo Bacău — Rapid; II: Universitatea Craiova — F. C. Argeș; III: Crișul Oradea — Steaua; IV: Petrolul — Steagul roșu; V: Universitatea Cluj — Jiul; VI: U.T.A. — Politehnica Iași; VII: Farul — C.F.R. Cluj; VIII: Cagliari — Bologna; IX: Fiorentina — Internazionale; X: Lanerossi — Roma; XI: Lazio — Napoli; XII: Milan — Juventus; XIII: Palermo — Sampdoria.

■ Astăzi este ULTIMA ZI în care vă mai puteți procura biletele pentru concursul Pronoexpres de miercuri 3 decembrie a.c., la care puteți participa și pe bilete colective cu șanse mari de cîștig.

Tragerea concursului Pronoexpres va avea loc mîine la București în sala Clubului Finanțe Bănci, din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 19. Tragerea va fi radiodifuzată, după care va urma un film artistic. Intrarea liberă.

**PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 48 DIN 26 NOIEMBRIE**

EXTRAGEREA I: Categoria I: 4,8 premii x 25 307 lei; a II-a: 126,9 x 957 lei; a III-a: 2 991,6 x 41 lei.

EXTRAGEREA A II-A: Categoria B: 184,20 premii x 1 130 lei; C: 3 253,10 x 32 lei.

**MARȚI ULTIMA ZI la PRONOEXPRES**